

MACROINDICATORI GENERALI	INDICATORI	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTI IN VENTESIMI
<b>Efficacia progettuale</b>	Ideazione, pianificazione organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	<b>Organizza in modo:</b> ricco ed articolato chiaro e ordinato adeguato schematico poco coerente inconsistente	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Competenze linguistiche</b>	Uso corretto ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	<b>Si esprime in modo:</b> appropriato corretto sostanzialmente corretto impreciso scorretto gravemente scorretto	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Rielaborazione critica e personale</b>	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	<b>Elabora in modo:</b> valido e originale personale e critico essenziale parziale inadeguato nullo	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>MACROINDICATORI SPECIFICI</b>				
<b>Aderenza e pertinenza alla consegna</b>	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	<b>Comprende, sviluppa e rispetta i vincoli in modo:</b> pertinente ed esauriente pertinente e corretto essenziale superficiale incompleto non pertinente	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Analisi del testo</b>	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici; puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta); interpretazione corretta e articolata del testo	<b>Analizza in modo:</b> approfondito esauriente sintetico parziale inadeguato nullo	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4

MACROINDICATORI GENERALI	INDICATORI	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTI IN VENTESIMI
<b>Efficacia progettuale</b>	Ideazione, pianificazione organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	<b>Organizza in modo:</b> ricco ed articolato chiaro e ordinato adeguato schematico poco coerente inconsistente	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Competenze linguistiche</b>	Uso corretto ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	<b>Si esprime in modo:</b> appropriato corretto sostanzialmente corretto impreciso scorretto gravemente scorretto	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Rielaborazione critica e personale</b>	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	<b>Elabora in modo:</b> valido e originale personale e critico essenziale parziale inadeguato nullo	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>MACROINDICATORI SPECIFICI</b>				
<b>Aderenza e pertinenza alla consegna</b>	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	<b>Comprende, sviluppa e rispetta i vincoli in modo:</b> pertinente ed esauriente pertinente e corretto essenziale superficiale incompleto non pertinente	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Produzione di un testo argomentativo</b>	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto; capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti; correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	<b>Argomenta in modo:</b> approfondito esauriente sintetico parziale inadeguato nullo	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4

## TIPOLOGIA C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

MACROINDICATORI GENERALI	INDICATORI	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
<b>Efficacia progettuale</b>	Ideazione, pianificazione organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	<b>Organizza in modo:</b> ricco ed articolato chiaro e ordinato adeguato schematico poco coerente inconsistente	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Competenze linguistiche</b>	Uso corretto ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	<b>Si esprime in modo:</b> appropriato corretto sostanzialmente corretto impreciso scorretto gravemente scorretto	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Rielaborazione critica e personale</b>	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	<b>Elabora in modo:</b> valido e originale personale e critico essenziale parziale inadeguato nullo	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>MACROINDICATORI SPECIFICI</b>				
<b>Aderenza e pertinenza alla consegna</b>	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	<b>Comprende, sviluppa e rispetta i vincoli in modo:</b> pertinente ed esauriente pertinente e corretto essenziale superficiale incompleto non pertinente	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4
<b>Produzione di un testo espositivo-argomentativo</b>	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione; sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione; correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; capacità di esprimere giudizi e idee personali	<b>Argomenta in modo:</b> approfondito esauriente sintetico parziale inadeguato nullo	Ottimo/eccellente Buono/discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente scarso	4-3,6 3,2 - 1,8 2,4 2 1,2 0,4

**I.S.I.S.S. P.A. DE LUCA AVELLINO - ESAME DI STATO 2022 – COMMISSIONE.....**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – MATEMATICA**

Candidato .....

Classe .....

Indicatori	Pun teggi	Descrittori	Pun ti asse gna ti
<b>Comprendere</b> Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.  <b>Max 5 punti</b>	<b>0-1</b>	Analizza il contesto teorico in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	<b>2</b>	Analizza il contesto teorico in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	<b>3-4</b>	Analizza il contesto teorico in modo generalmente completo; deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica	
	<b>5</b>	Analizza il contesto teorico in modo completo; deduce correttamente dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica	
<b>Individuare</b> Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.  <b>Max 6 punti</b>	<b>0-1</b>	Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	
	<b>2-3</b>	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione	
	<b>4-5</b>	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione	
	<b>6</b>	Formalizza situazioni problematiche in modo completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione	

<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.  <b>Max 5 punti</b>	<b>0-1</b>	Elabora i dati proposti in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto. Non adopera o adopera in modo errato i necessari codici grafico - simbolici.	
	<b>2</b>	Elabora i dati proposti in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretto. Adopera non sempre in modo adeguato i necessari codici grafico - simbolici.	
	<b>3-4</b>	Generalmente elabora i dati proposti in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo corretto i necessari codici grafico- simbolici.	
	<b>5</b>	Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e/o con approfondimenti, verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo pertinente i necessari codici grafico - simbolici.	
<b>Argomentare</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.  <b>Max 4 punti</b>	<b>0-1</b>	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	
	<b>2</b>	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica	
	<b>3</b>	Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	
	<b>4</b>	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica	
<b>VALUTAZIONE</b>			<b>...../20</b>

**I.S.I.S.S. P.A. DE LUCA**  
**AVELLINO**

*“Per il corrente anno la sottocommissione dispone di un massimo quindici punti per la prima prova scritta e di dieci punti per la seconda prova scritta. Il punteggio è attribuito dall’interasottocommissione, compreso il presidente, secondo le griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019, per la prima prova e dei quadri di riferimento allegati al d.m. n. 769 del 2018, per la seconda prova; **tale punteggio, espresso in ventesimi** come previsto dalle suddette griglie, è convertito sulla base delle tabelle 2 e 3, di cui all’allegato C alla presente ordinanza. (O.M. 65/22)”*

I Docenti di lingua e letteratura Italiana, valuteranno le prove scritte, seguendo le tabelle allegate nel Documento del 15 maggio e approvate dal Collegio dei docenti.

I docenti valuteranno le prove in ventesimi e convertiranno poi la valutazione in quindicesimi, secondo la tabella ministeriale riportata qui sotto.

Eventuali voti con decimali, saranno arrotondati per eccesso se  $\geq 0,5$  e per difetto se  $< 0,5$ .

<b>Punteggio in base 20</b>	<b>Punteggio in base 15</b>
1	1
2	1.50
3	2
4	3
5	4
6	4.50
7	5
8	6
9	7
10	7.50
11	8
12	9
13	10
14	10.50
15	11
16	12
17	13
18	13.50
19	14
20	15